

**Centrul de Excelență în Educație Artistică
„Ștefan Neaga”**

***Raport de organizare și desfășurare a examenului de calificare,
specialitatea Interpretare instrumentală 21520
Catedra Instrumente aerofone și de percuție***

A doua probă a fost la disciplina instrumentul muzical de bază pe data de 10.06.2019.

Toți membrii comisiei au menționat că prestația absolvenților a fost reușită la general. În programul general au fost incluse diverse creații de compozitori preclasici, clasici, contemporani și autohtoni.

Cele mai bune evoluări au fost ai absolvenților: Jentimir A., Sîrbu D., Bîlba N., Bejan D., Sinigur A. Programul lor a fost interpretat la un nivel înalt. Au manifestat o ținută scenică foarte bună. Au demonstrat un ritm pronunțat, o tehnică bună, și o calitate buna a sunetului. Majoritatea dintre cei numiți mai sus au simțul stilului și a formei muzicale. Au evoluat emoțional cu o responsabilitate maximă. Au arătat o omogenitate a sunetului și a calității interpretative.

Programul lui A. Buzilă, T. Paterău, Rotari S-D., Frija Cristian a fost prezentat la nivel bun. Au manifestat muzicalitate, pregătire bună către examen, dar au avut unele scăpări în plan tehnic și ceva cu intonația în registrul acut.

Ceva mai slab s-au prezentat V. Pușcă și Gheorghiță Gh.. Acești instrumentiști sunt mai puțin dotați plus la aceasta au mai avut și emoții mari. Programul lor a fost pregătit dar interpretat cu multe pierderi în plan muzical, tehnic, ritmic și intonativ. Unii au avut un atașament puțin interesat față de muzică.

Unele din pricinaile nereușitei a unor absolvenți cred că sunt și absențele de la ore și atârnarea necorespunzătoare față de profesia care au ales – o. O bază tehnică bună, deosebită se obține numai prin talent și prin munca combinată a studentului cu profesorul.

Aproape toți inițial au avut mai mult sau mai puțin emoții care nu le-au permis să se manifeste în totalitate. Oricum s-a simțit muncă enormă depusă atât de majoritatea absolvenților cât și a profesorilor.

Aș dori să fac unele recomandări unor studenți în primul rând celor care își vor prelungi studiile să înțeleagă, să încerce să înțeleagă mai bine mesajul artistic, să realizeze o interpretare adecvată a diferitelor stiluri componistice, să comunice prin interpretare mesajul textului muzical, să- și dezvolte memoria muzicală, cultivarea sensibilității și imaginației. Să - și dezvolte stăpânirea de sine, autocontrolul, rezistența la stresul scenic.

Unii dintre absolvenți au fost recomandați de comisie pentru - și prelungi studiile la AMTAP.

Comisia în unanimitate a hotărât pentru următorii elevi calificativele după cum urmează:

- Sinigur A. – 8 (opt)
- Paterău T. – 9 (nouă)
- Malai I. – nu s-a prezentat
- Bîlba N. – 10 (zece)
- Beja D. – 10 (zece)
- Gheorghita Gh. – 5 (cinci)
- Pușca V. – 6 (șase)
- Jentimir A. – 10 (zece)
- Smochină I. – 6 (șase)
- Frija C. – 8 (opt)
- Buzilă A. – 9 (nouă)
- Sîrbu D. 10 (zece)
- Rotari S- D. – 8 (opt)

Unele din creațiile interpretate au rămas în memorie: A. Marcelo – Concert, W. A. Mozart – Concert pentru oboi, O. Biohme – concert pentru trompetă, E. Reiche – concert pentru trombon, E. Bozza – Arta și J. Demerssman – pentru saxofon și pian.

În încheiere vreau să felicit toți absolvenții cu succesele mari în perfecționarea măiestriei artistice. De asemenea apreciez meritele profesorilor: V. Cincilei, I. Talpa, L. Sozanschi, N. Boldescu, C. Strelciuc și a maestrilor de concert: M. Moraru, E. Savcenco, A. Macari, G. Atmaja.

Președintele comisiei



Gh. Ichim